

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 5/13/2020 12:47:12 PM
Subject: FW: Eerste voorzet wetsvoorstel digitale middelen + vragen
Received: Wed 5/13/2020 12:47:13 PM
[wet digitale middelen covid ARTIKELEN 11 mei 2020.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Deze wetswijziging lijkt mij overbodig, weet jij wat hier over afgesproken is in het interdepartementale overleg

Ik zal de wijziging kort samenvatten

De GGD mag een app gebruiken
 De werkgever mag de app niet verplichten

(10)(2e)
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 10:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eerste voorzet wetsvoorstel digitale middelen + vragen

Hi (10)(2e),

WJZ buigt zich over twee tijdelijke wijzigingen in de WPG (via een spoedwet). Dit om het gebruik van digitale middelen (zoals app voor contactopsporing) een grondslag te geven EN om te borgen dat hiervan door derden geen misbruik gemaakt wordt.

Bijgevoegd het voorstel dat WJZ op papier heeft gezet, met daarin geel gemarkeerd enkele vragen waarop men vanuit beleid een antwoord verwacht. Ben jij bij PG degene die op de geel gemarkeerde stukken de antwoorden kan geven, of weet je bij wie WJZ moet zijn binnen PG om die antwoorden te krijgen?

1. Over financiering
2. Over toezicht/handhaving
3. Over toepassing op de BES

(10)(2e) heeft gisteren al twee punten ingebracht

1. Structureel inregelen (ipv tijdelijk), maar daarop geeft WJZ aan dat dit niet mag vanwege inregelen via spoedwet
2. Breder inregelen dan app voor contactopsporing, daarop geeft WJZ aan dat dit wel zou kunnen

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 08:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eerste voorzet wetsvoorstel digitale middelen + vragen

Ah dank! Ik snap 1 zo. En 2 zou mooi zijn. Wellicht door in de toelichting concreet voorbeeld te gebruiken?

Groet!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 22:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eerste voorzet wetsvoorstel digitale middelen + vragen

Hoi (10)(2e),

1. De gedachte snap ik. Echter, het betreft hier spoedwetgeving (want het moet zo snel mogelijk goed geregeld zijn, zodat met de relevante apps (zonder discussie) gewerkt kan worden). Spoedwetgeving is in beginsel alleen gerechtvaardigd als het een tijdelijk karakter heeft. De RvS zit hier ook bovenop (zie de bekende RvS-adviezen over spoedwetgeving ivm COVID-19). De RvS zal dus een tijdelijke regeling verwachten. Als je de Wpg "voor vast" wilt wijzigen, dan kan dat dus niet via een spoedwet.

Ter illustratie een quote uit advies RvST op Voorstel van rijks-wet houden de tijdelijke voorzietingen in verband

met de uit-braak van COVID-19: "De Afdeling merkt op dat het niet wenselijk is wijzigingen met een definitief karakter op te nemen in een wetsvoorstel dat tijdelijke maatregelen bevat en met veel spoed tot wet zou moeten worden verheven. De tijd en gelegenheid om voors en tegens van een definitieve wijziging af te wegen heeft ontbroken. Er is verder in de voorbereidingsfase ook geen betrokkenheid geweest van belanghebbenden bij deze wijzigingen."

2. Dat kan denk ik wel. Ik koppel het dan aan de taken van 6, eerste lid, wpg. Moet even kijken hoe dat uitpakt met inzet van apps voorafgaand aan melding bij bron- en contactonderzoek (daar zat toch de discussie? Even kijken of dat dan voldoende duidelijk is).

Grt

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 22:06

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eerste voorzet wetsvoorstel digitale middelen + vragen

Ha (10)(2e)

Is in lijn met wat ik zou verwachten. Maar om het algemener te maken:

- Denkbaar is een niet tijdelijke formulering
- Je wilt blijvend verzekeren dat digitale ondersteuning van infectieziektebestrijding niet in andere domeinen een verplichtend karakter krijgt zoals voor toegang tot gebouwen etc. Geldt ook voor TBC, Hepatitis, etc

- Ik zou niet beperken tot BCO
- De komende tijd gaat de GGD meer vragen om digitale ondersteuning doen. Denk bijvoorbeeld aan digitaal thuis rapporteren voor mensen in isolatie. Kan het generieker? "Digitale middelen die in het kader van infectieziektebestrijding door burgers worden gebruikt" oid

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 22:00

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Eerste voorzet wetsvoorstel digitale middelen + vragen

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Hoop dat alles goed gaat met jullie. Vast genoeg te doen, schat ik zo in...

Zoals jullie weten is WJZ bezig met een voorzet voor een wetswijziging i.v.m. de inzet van digitale middelen om de verspreiding van het COVID 19 virus onder controle te krijgen. Het wetsvoorstel bevat:

1. een verduidelijking van de mogelijkheid om digitale middelen in te zetten bij bron en contactonderzoek; en
2. een verbod om gebruik van digitale middelen te verplichten.

Ik houd me bezig met de artikelen en delen van de MvT (in aanvulling op (10)(2e) en (10)(2e)). Deze mail focust zich even op de artikelen. Bijgevoegd vinden jullie een eerste voorzet voor de artikelen. **Graag hoor ik uiterlijk donderdag jullie reactie op deze vingeroefening.** (Blauw gemarkeerde nog even negeren, is wettechnisch gedoe dat geen beleidsinhoud betreft).

Verder het volgende. Zoals jullie weten, komen er bij het schrijven altijd weer leuke beleidsvragen uit de hoge hoed. Zo ook hier. Er zullen bij het schrijven van de MvT nog wel meer vragen naar boven komen, maar als eerste stap maar even de vragen die voor het schrijven van de artikelen nodig zijn. **Ze staan geel gemarkeerd in het bijgevoegde voorzet voor het wetsvoorstel opgenomen. Mijn verzoek is of jullie uiterlijk donderdag onderbouwd kunnen reageren op de vragen respectievelijk kunnen aangeven wanneer het antwoord beschikbaar kan zijn.** Zoals jullie weten staat er druk op dit wetsvoorstel. Het mooist zou een gezamenlijk antwoord zijn, aangezien DI en PG het allebei eens moeten zijn met de inhoud van het wetsvoorstel :D

Ik hoor graag van jullie,

Mvg

(10)(2e)

